

N. В.! Конспект. В тексте в [скобках] — комментарий конспектировавшего — <http://zash.web.ur.ru>. Иное — текст автора, требующий ссылок на него в тексте студенческой работы!

Источник взят для конспектирования: Белинка, инв. 1557866

Зотов Б. Л. Идентификация в криминалистике. М., 1973.

Обзор литературы

Теоретической разработкой указанных проблем в нашей стране занимались в основном ученые, которых можно назвать криминалистами-техниками, то есть специалистами в области криминалистической экспертизы. Это обстоятельство безусловно сказалось на понимании сущности идентификации.

Одним из первых, кто подверг резкой критике суждения С. М. Потапова об идентификации, был проф. Н. В. Терзиев. В своей статье «Идентификация в криминалистике» и в последующих работах он ограничил круг объектов криминалистической идентификации вещами, лицами и животными.

Понятие идентификации

Идентичность, или тождественность, означает неповторимость вещи или явления. Тождествен объект может быть только самому себе. Две капли воды, два листочка дерева, две только что вышедшие из-под штампа монеты, две сошедшие с конвейера вещи обязательно содержать различия.

Возникнув однажды, любой объект, событие или явление вступают во взаимодействие с окружающей средой. В результате такого взаимодействия объект приобретает новые отличительные признаки. Этот процесс непрерывен.

Познание объективных закономерностей, свойств, условий и процессов, при которых может быть установлена именно та самая вещь или то самое явление, и составляет предмет теории идентификации.

Объективным основанием идентификации является качественная определенность вещи, события или явления.

Качественная определенность предмета и явления в каждый период времени, при их движении и изменении свидетельствует об общности единства и различия.

Понятие криминалистической идентификации является довольно сложным и многообразным. Оно вытекает прежде всего из особенностей уголовного судопроизводства, основное содержание которого заключается в раскрытии, изобличении и наказании виновных. Раскрыть преступление — это значит восстановить событие прошлого во всех требуемых законом деталях, то есть воспроизвести время, место, способ действия, отношение лица к наступившему результату, орудие преступления, мотивы, которыми руководствовался преступник, и т. п.

В теории криминалистической идентификации все разнообразие указанных объектов по их свойствам делят на три группы.

Примечание [U1]: Обратите внимание на корректность наименования. Если идентификация присутствует в др. отраслях знаний, то она не криминалистическая идентификация, а идентификация в криминалистике.

Примечание [U2]: Автор не нумерует разделы.

Примечание [U3]: См. конспект на этом ресурсе: Терзиев Н. В. Идентификация в криминалистике // Сов. государство и право. 1948. № 12. С. 79

Примечание [U4]: Это направление доминирует до сих пор, подавляя исследования идентификации по признакам внешности.

Примечание [U5]: Текст выше — с. 5 источника

Примечание [U6]: Текст выше — с. 8

Примечание [U7]: Текст выше — с. 9

К первой группе относятся объекты, позволяющие установить (идентифицировать) личность. Человека можно идентифицировать по следам пальцев рук, по следам ног, по чертам внешности, по письму и почерку, по запаху, по голосу, по способу действия.

Вторая группа объектов включает весьма широкий круг предметов, событий, процессов, то есть все то, что индивидуально и способно отображать индивидуальность на других объектах. Это предметы с твердой фиксированной поверхностью, например, топор, нож, молоток, холодное и огнестрельное оружие и другие орудия преступления.

Третью группу составляют объекты, исследованием которых пока еще не представляется возможным установить лицо, используемый им предмет, способ его действий, конкретную материальную среду и т. п. ... Так, исследованием лакокрасочных покрытий, чернил, горючесмазочных материалов, стеклянной арматуры автомашин, крови, слюны и множества других объектов представляется возможным установить лишь группу или вид, среди которых может находиться исследуемый **объект**.

Идентификация объектов оказывается возможной потому, что человек и любой из отмеченных выше предметов обладают:

- А) индивидуальностью (неповторимостью);
- Б) относительной устойчивостью, то есть свойством сохранять индивидуальность в течение определенного времени,
- В) свойством отражать эту неповторимость при контакте с другими объектами;
- Г) свойством сохранять неповторимость объекта в его **частях**.

Объекты криминалистической идентификации

Объекты криминалистического отождествления делятся на три группы.

Первая группа — это вещественные доказательства, то есть предметы, которые служили орудием преступления, или сохранили на себе следы преступления, или были объектами преступных действий обвиняемого, и все другие предметы, которые могут служить средством к обнаружению преступления. Установлению фактических обстоятельств дела, выявлению виновных либо к опровержению обвинения или смягчению вины обвиняемого.

Вторая группа объектов, необходимых для установления тождества, — это сравнительные образцы. Сравнительными образцами называют объекты, полученные следователем, специалистом или экспертом в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства специально для сравнительного исследования, проводимого с целью установления **тождества**.

В отличие от вещественных доказательств объем сравнительных материалов не ограничен событием расследуемого преступления и может быть получен в любом количестве по усмотрению следователя, специалиста или эксперта.

Примечание [U8]: Текст выше — с. 10

Примечание [U9]: Текст выше — с. 11

Примечание [U10]: Текст выше — с. 12

... следы и сравнительные материалы служат средством для установления предмета или лица, оставившего след на месте происшествия. Поэтому эти объекты принято называть идентифицирующими.

Третью группу объектов составляют предметы, животные, люди, события, явления, в отношении которых в процессе расследования возникла необходимость установить наличие либо отсутствие тождества... Такие объекты принято называть идентифицируемыми. Рассмотрим наиболее общие свойства идентифицируемых объектов, а именно:

- А) индивидуальность;
- Б) относительную устойчивость;
- В) способность отражать свою неповторимость при контакте с другими

объектами.

Примечание [U11]: Текст выше — с. 13

Субъекты криминалистической идентификации

Процесс криминалистической идентификации складывается из последовательно сменяющихся этапов, важнейшими из которых являются:

- 1) обнаружение объектов идентификации;
- 2) подготовка к проведению идентификации;
- 3) непосредственное сравнение;
- 4) оценка полученных результатов.

Субъектами процессуальной идентификации являются потерпевший, свидетель, следователь, специалист, эксперт, суд.

Следователь: а) обнаруживает объекты идентификации во время проведения осмотра, обыска и т. п.; б) готовит материалы и получает образцы, нередко привлекая для этой цели специалиста или эксперта; в) оценивает полученные результаты.

Потерпевший и свидетель узнают в процессе предъявления для опознания лиц, животных или предметы.

Специалист помогает следователю в обнаружении объектов идентификации.

Эксперт проводит сравнительное исследование и отвечает на вопросы следователя о том, имеется ли в данном случае тождество или его нет.

Суд дает окончательную оценку всем проведенным действиям и определяет значимость для уголовного дела полученных результатов.

Примечание [U12]: Текст выше — с. 17

Методика установления тождества

Тождество устанавливают в результате сравнительного исследования. Признаки объекта, отобразившиеся в следе или на ином вещественном доказательстве, сравнивают с признаками образцов и решают, являются ли они отражением одного и того же объекта.

Примечание [U13]: Текст выше — с. 22

Процесс исследования при установлении тождества складывается из трех этапов.

Первый этап — анализ исследуемых объектов с целью обнаружения идентификационных признаков. Раздельно анализируются вещественные доказательства и сравнительные образцы.

Второй этап — непосредственное сравнительное исследование обнаруженных ранее идентификационных признаков. Задача этой стадии заключается в анализе и оценке сравниваемых признаков.

Третий этап — оценка достаточности полученных данных для вывода о тождестве.

Примечание [U14]: Текст выше — с. 23

Примечание [U15]: Текст выше — с. 24

Примечание [U16]: Текст выше — с. 25.